# ERASMUS+ PROJECT

# Education through Empathy: Together against violence

# 2025-1-RO01-KA210-SCH-000354805

## Scenariu didactic pentru clasele VII-VIII

## Subiect: „Educaţie prin empatie: Împreună împotriva violenţei”

---

**1. <u>SCENARIU</u>**

- **Țară:** România
- **Grupă de vârstă:** Elevi din clasele 7-8 (13-14 ani)
- **Număr de elevi:** 27-30
- **Durată:** 2 lecții (90 de minute)
- **Subiect:** Consiliere și Orientare / Psihologie
- **Autor scenariu:** Mihalca Gela ( traducător în limba engleză pentru proiect- Encică Victorița)

---

**2. <u>OBIECTIVELE LECȚIEI</u>**

**a) Cognitiv (Cunoaştere):**

- Elevul poate defini conceptele de empatie, luptă împotriva violenţei, excluziune socială, „martor pasiv” și micro-agresiune.
- Elevul recunoaște mecanismele de manipulare a puterii într-un grup.

- Elevul poate enumera trei strategii de intervenție asertivă în cazul unui conflict.

**b) Afectiv (Atitudinal și Emoțional):**

- Elevul demonstrează empatie față de persoanele aflate la periferia socială a grupului.
- Elevul dezvoltă o atitudine critică față de tăcerea colectivă în fața injustiției.

**c) Psihomotor (Competențe Practice):**

- Elevul poate media o situație de conflict simulată prin comunicare non-violentă.
- Elevul formulează argumente logice pentru a deconstrui stereotipurile în discuții de grup.

---

**3. <u>COMPETENȚE CHEIE</u>**

- **Competență civică:** Asumarea responsabilității pentru climatul etic al clasei.
- **Comunicare:** Exersarea dezbaterii și a ascultării active în situații tensionate.
- **Competență personală și socială:** Managementul emoțiilor proprii în momente de presiune a grupului.

---

**4. <u>METODE DIDACTICE</u>**

- Discuție ghidată (*Spectrul opiniilor*)
- Lucru în grup (*Cartografiere socială*)
- Studiu de caz comparativ
- Joc de rol (*Intervenția martorului*)
- Gamificare
- Reflecție critică și autoevaluare

---

**5. <u>MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE</u>**

- Tablă interactivă

- Flipchart şi markere colorate.
- **Anexa 1:** Set de etichete cu roluri sociale
- **Anexa 2:** Studiul de caz „Zidul de Sticlă” (2 variante)
- **Anexa 3:** Șablon „Harta Influenței în Grup”
- **Anexa 4:** Carduri cu situații de conflict (liceu)
- **Anexa 5:** Fișă de reflecție „Codul meu etic”
- Cameră pentru înregistrarea unei activități exemplu pentru videoclipul proiectului (conform convenției).

---

**6. <u>STRUCTURA ŞI DESFĂŞURAREA DETALIATĂ A LECŢIEI (90 MINUTE)</u>**

**I. *Introducere* (15 minute)**

**1. Introducere în Subiect/ Spargerea Gheţii (5 min):**

- **Activitate:** Profesorul salută elevii şi scrie pe tablă: *„Lumea nu este periculoasă din cauza celor care fac rău, ci a celor care privesc şi nu fac nimic.”*.
- **Discuţie:** „Ce înseamnă să fii complice prin tăcere?”. Răspunsurile elevilor (ex: frică, indiferență, dorința de a aparține grupului) sunt notate pe tablă.

**2. Activare - Jocul Rolurilor Mascate (10 min):**

- **Metodă:** Profesorul împarte cardurile din **Anexa 1** (expresii emoționale complexe).
- **Sarcină:** Elevii trebuie să identifice nu doar emoția de bază, ci și contextul social (ex: „Această persoană pare arogantă, dar poate fi doar defensivă pentru că se simte exclusă”).
- **Scop:** Activarea empatiei cognitive – capacitatea de a vedea dincolo de aparențe.

---

**II. *Partea principală* (60 minute)**

**1. Studiul de caz „Zidul de Sticlă” - Analiză Critică (20 min):**

- **Organizare:** Clasa este împărţită în două. Grupul A primește textul unde elevul este ignorat (excluziune pasivă), iar Grupul B primește textul unde un martor intervine (incluziune activă). (**Anexa 2)**
- **Lucru pe text:** Elevii analizează „mecanismul tăcerii”. De ce ceilalți nu au spus nimic în Versiunea A?
- **Reflecţie:** Reprezentanții grupurilor prezintă concluziile. Profesorul explică faptul că respectul înseamnă curajul de a observa și de a valida prezența celuilalt.

**2. Construirea „Hărţii Influenţei şi a Respectului” (20 min):**

- **Metodă:** Elevii se împart în grupuri de 5-6 persoane. Fiecare grup primește **Anexa 3** (Harta- o coală A3, pe care să o deseneze conform propriei viziuni).
- **Activitate:** Elevii trebuie să populeze harta cu reguli de „navigare socială”, în funcție de fiecare element al hărții
  - **Muntele Înțelegerii:** Ce facem când cineva are o opinie diferită?.
  - **Mlaştina Bârfelor:** Cum oprim un zvon care circulă pe grupul clasei?
  - **Valea Ignoraților:** De ce nu acționăm într-o situație ivită în clasă?
  - **Podul Empatiei:** Cum îi susținem pe cei care suferă dintr-un anumit motiv?
- **Finalizare:** Se aleg 5 „Reguli de Aur ale Liceanului Empatic” care vor fi afișate în clasă.

**3. Joc de Rol - Tehnici de Intervenţie (20 min):**

- ***Situația 1:*** Un coleg este „scos” de pe grupul de WhatsApp după o ceartă banală.
- ***Situația 2:*** Presiunea de a râde de un profesor sau de un coleg mai slab.

- **Organizare:** Grupurile sunt atente la situațiile particulare  sau presiune a grupului și răspund cerințelor profesorului, în funcție de fiecare fază
- **Faza 1 (Eşecul):** Elevii joacă scena în care toată lumea tace sau râde forțat de o glumă proastă.
- **Faza 2 (Succesul):** Se reia scena folosind „Regulile de Aur”. Un martor intervine asertiv (ex: „Nu mi se pare amuzant, haideți să trecem peste”).
- **Debriefing:** „Ce s-a simțit mai natural? Ce riscă martorul care intervine?”.

---

**III. *Concluzie şi Reflecţie* (15 minute)**

**1. Reflecţie individuală - Codul Etic (7 min):**

Elevii primesc **Anexa 5** (**Codul meu etic)**

- **Sarcină:** Completează individual: *„Astăzi am înțeles că puterea mea în grup este...”, „Îmi promit să nu mai tac atunci când...”*.

**2. Concluzie şi Încheiere (5 min):**

- Profesorul rezumă: „Empatia la 16 ani nu este despre a fi '*drăguț*', ci despre integritate și curajul de a nu fi doar un spectator în propria viață”.

**3. Informaţii despre Proiectul Erasmus+ (3 min):**

- Profesorul explică faptul că ideile lor și „Hărțile” create vor fi trimise școlilor partenere din Portugalia, Grecia și Slovacia.
- Se menționează înregistrarea video a activității pentru site-ul proiectului - https://empathy360.online/ .

---

**7. <u>NOTE PENTRU PROFESOR (DIFERENȚIERE)</u>**

- **Dinamica de grup:** Dacă există elevi care domină discuția, oferiți-le rolul de „observatori” în jocul de rol pentru a exersa ascultarea. De asemenea, nu forțați elevii care sunt victime reale ale bullying-ului să joace roluri de victimă.
- **Abordare:** Profesorul trebuie să evite tonul autoritar, acționând ca un facilitator care lasă elevii să ajungă singuri la concluzii etice, nu ca un judecător.

---

**8. <u>EVALUARE</u>**

- **Formativă:** Calitatea argumentației în dezbatere.
- **Sumativă:** Analiza „Hărţilor Influenței” și a angajamentelor din „Codul Etic”.

---

**9. <u>ANEXE (CONȚINUT SPECIFIC CLASA A X-A)</u>**

Setul de carduri pentru Anexa 1, adaptat pentru elevii de clasa a X-a, nu mai reprezintă doar emoții de bază (bucurie/tristețe), ci stări sociale complexe, specifice dinamicii de liceu.

**ANEXA 1: Carduri cu Expresii Emoţionale Complexe**

**(Instrucţiuni: Printează, decupează şi împarte câte un set fiecărui grup )**

| Nr. | Emoţia Complexă | Descriere pentru analiză (Context Social) |
|---|---|---|
| 1 | Alienare (Excludere) | O persoană care priveşte un grup care râde, având o expresie neutră dar ochi trişti. Simte că este „invizibilă”. |
| 2 | Scepticism Defensiv | Privire laterală, braţe încrucişate. Apare atunci când un elev nu are încredere în intenţiile celorlalţi. |
| 3 | Anxietate Socială | Privire fixată în jos, umeri adunaţi, muşcarea buzei. Apare în momentele de presiune a grupului sau prezentări. |
| 4 | Solidaritate (Empatie) | Contact vizual direct, zâmbet discret de susţinere, mână întinsă. Expresia lui Matej când îl ajută pe Alex. |
| 5 | Apatie (Indiferenţă) | Privire plictisită, umeri ridicaţi, ochii în telefon. Este emoţia „martorului pasiv” care refuză să se implice. |
| 6 | Vulnerabilitate | Expresie deschisă, dar nesigură. Apare când un elev îşi exprimă o opinie nepopulară sau „copilărească”. |
| 7 | Mândrie Integră | Bărbia ridicată, privire senină. Apare când cineva îşi susţine valorile (superputerea) în ciuda opoziţiei. |
| 8 | Remuşcare (Vinovăţie) | Privire evitantă, capul uşor aplecat. Apare după un conflict sau când cineva realizează că a greşit. |



---

**FIȘĂ DE LUCRU: ANALIZA EMOȚIEI (Pentru elevi)**

***După ce ai primit cardul, răspunde împreună cu grupul tău:***

1. **Numește emoția: Ce crezi că simte persoana din imagine?**
2. **Contextul: În ce situație de la școală (din Anexa 4) s-ar potrivi această expresie?**
3. **Acțiunea: Cum te-ai comporta față de cineva care are această expresie pentru a arăta respect/empatie?**

---

**ANEXA 2: STUDIUL DE CAZ „ZIDUL DE STICLĂ”**

- **Versiunea A:** Matei este singurul din grup care nu a primit link-ul de invitație la cabană, deși toți vorbesc despre asta în fața lui, ca și cum el nu ar fi acolo .
    - **Excluderea pasivă:** Subliniază cât de dureroasă este invizibilitatea. Nu există agresiune fizică, ci doar o tăcere colectivă care îl exclude pe elevul care nu se „aliniază” grupului.
- **Versiunea B:** Ioana observă tăcerea lui Matei și trimite link-ul pe grupul mare, spunând: „Matei, neapărat să vii și tu, ai cele mai bune playlist-uri” .
    - **Intervenția martorului:** Demonstrează puterea unui singur individ de a schimba dinamica. Gestul de a trimite un link sau de a valida o opinie oferă „ușurare” victimei

➢ **FIȘĂ DE LUCRU PENTRU ELEVI**

**Nume/Prenume: _____ Data: _____**

**ANALIZA STUDIULUI DE CAZ: „ZIDUL DE STICLĂ”**

*După citirea versiunii primite (A sau B), răspunde la următoarele întrebări:*

1. Identifică **micro-agresiunea** din text (gestul mărunt care a provocat excluderea):
2. Dacă ai fi un martor tăcut în această situație, ce te-ar împiedica să intervii? (Frica de a pierde statutul, neatenția, etc.)

**ANEXA 3: Harta Influenței în Grup**

- *Componente:* **Muntele Înțelegerii, Mlaștina Bârfelor**, **Valea Ignoraților**, **Podul Empatiei**

- **Concept:** O reprezentare vizuală a ierarhiilor din clasă.
- **Zonele:** „Muntele Înțelegerii” reprezintă liderii empatici, „Mlaștina Bârfelor” este zona de excludere, „Valea Ignoraților” reprezintă indiferența în fața unei situații, „Podul Empatiei” este zona de siguranță și acceptare
- **Scop:** Elevii trebuie să găsească soluții practice pentru a transforma „zonele interzise” în spații de cooperare.

Lucrați pe foaia A4 primită. Adăugați 2 reguli pentru fiecare regiune:

- **Podul Empatiei: _____**
- **Valea Ignoraților: _____**
- **Muntele Înțelegerii: _____**
- **Mlaștina Bârfelor: _____**

**ANEXA 4: Situații - *Joc de rol***

- **Situația 1:** Un coleg este „scos” de pe grupul de WhatsApp după o ceartă banală.
  - **Responsabilitatea personală:** Analizează responsabilitatea fiecăruia, în mediul școlar
- **Situația 2:** Presiunea de a râde de un profesor sau de un coleg mai slab.
  - **Presiunea Grupului:** Testează curajul de a te opune majorității pentru a proteja un individ.

➢ **FIȘĂ DE LUCRU PENTRU ELEVI**

**Nume/Prenume: _____ Data: _____**

**JOC DE ROL: REFLECȚIE POST-INTERVENȚIE**

*După ce ai interpretat rolul de „martor activ”, descrie:*

1. Cât de greu a fost să spui „NU” grupului tău de prieteni?

2. Ce cuvinte specifice ai folosit pentru a detensiona situația?

**ANEXA 5: Codul meu etic**

- **Scop:** Dezvoltarea inteligenței emoționale prin recunoașterea stărilor precum *anxietatea socială*, *apatia* sau *mândria defensivă* și trecerea de la teorie la angajament personal.

**Simbolism:** Scutul reprezintă protecția pe care elevul alege să o ofere celorlalți prin „superputerea" sa (ascultare, asertivitate), având în vedere că, spre deosebire de nivelul primar, la clasa a X-a emoțiile sunt adesea mascate.

- **Utilizare:** Elevii trebuie să analizeze nu doar ce simte persoana din poză, ci și ce „mască" poartă în fața grupului.
- **Completare**: „Tăcerea mea înseamnă...", „Voi interveni atunci când...".

➢ **FIȘĂ DE LUCRU PENTRU ELEVI**

**Nume/Prenume: _____ Data: _____**

**ANGAJAMENT PERSONAL: CODUL MEU ETIC**

*Completează scutul tău de supererou cu următoarele promisiuni:*

1. **Astăzi am realizat că tăcerea mea... _____**
2. **Superputerea mea socială este... _____**
3. **Când voi vedea pe cineva exclus, voi... _____**

---

**ANEXA 6: Fișă de autoevaluare pentru elev**

**Proiect: „Educație prin empatie: Împreună împotriva violenței"**

*Această fișă te ajută să reflectezi asupra propriei contribuții și asupra a ceea ce ai învățat astăzi.*

**Nume și prenume: _____ Clasa: _____**

| **Criteriu de evaluare** | **Scorul meu (1-5)** | **Observații personale** |
|---|---|---|
| **Implicare:** Am participat activ la discuțiile de grup și la jocurile de rol. | ▢▢▢▢▢ | |

| Criteriu de evaluare | Scorul meu (1-5) | Observaţii personale |
|---|---|---|
| **Empatie:** Am reușit să înțeleg perspectiva victimei sau a martorului în studiul de caz. | ▢▢▢▢▢ | |
| **Asertivitate:** Am propus soluții practice/replici pentru a opri o situație de bullying. | ▢▢▢▢▢ | |
| **Colaborare:** Am lucrat eficient cu echipa mea la „Harta Influenței”. | ▢▢▢▢▢ | |
| **Reflecţie:** Codul meu etic reprezintă valori în care cred cu adevărat. | ▢▢▢▢▢ | |

- Cea mai importantă lecție pe care o iau cu mine astăzi este:

- Am înțeles diferența dintre un martor pasiv și unul activ: ▢ Da ▢ Parțial
- M-am simțit capabil să propun o regulă de respect pentru clasă: ▢ Da ▢ Nu

---

**FIȘĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII (PENTRU PROFESOR)**

**Data: _____ Clasa:** a X-a ____ **Nr. elevi prezenti: ____**

| Domeniul evaluat | Indicatori de performanţă | Calificativ |
|---|---|---|
| **1. Identificarea emoţiilor** | Capacitatea de a descifra stări complexe (Anexa 1). | ▢ Excelent ▢ Bun ▢ Slab |
| **2. Analiza critică (Zidul de Sticlă)** | Elevii au identificat corect mecanismul de putere/excludere. | ▢ Excelent ▢ Bun ▢ Slab |
| **3. Harta Influenței** | Calitatea regulilor propuse pentru mediul online și offline. | ▢ Profund ▢ General ▢ Superficial |
| **4. Joc de rol** | Abilitatea de a trece de la „martor pasiv” la „martor activ”. | ▢ Da ▢ Parțial ▢ Nu |
| **5. Climatul clasei** | Gradul de deschidere și siguranță emoțională în timpul orei. | ▢ Ridicat ▢ Mediu ▢ Scăzut |

**Evaluarea impactului proiectului:**

1. **Schimbare de atitudine observată:** _____
2. **Dificultăţi întâmpinate (ex: rezistenţă la roluri):** _____
3. **Sugestii pentru partenerii Erasmus+ (Grecia, Portugalia, Slovacia):** _____

**AŞ UTILIZA UN SCENARIU SIMILAR:**

▢ Cu siguranță din nou ▢ Poate ▢ Nu

**Semnătura profesorului: _____**

---

**INSTRUCȚIUNI FINALE PENTRU DOSARUL PROIECTULUI:**

1. **Portofoliu:** Colectați toate „Hărțile Influenței” (Anexa 3) și „Codurile Etice” (Anexa 5) pentru a fi scanate și încărcate pe platforma proiectului.
2. **Feedback Video:** Dacă ați filmat momente din jocurile de rol, asigurați-vă că elevii și-au dat acordul (GDPR) conform regulilor Erasmus+.
3. **Diseminare:** Cele mai bune 3 „Reguli de Aur” ale clasei pot fi postate pe site-ul școlii sau pe panoul Erasmus+.

# ERASMUS+ PROJECT

# Education through Empathy: Together against violence

# 2025-1-RO01-KA210-SCH-000354805

**Didactic scenario for 7th/8th grade**

**Topic: "Education through empathy: Together against violence"**

---

## 1. SCENARIO

**Country**: Romania

**Age group**: 7th/8th grade students (13-14 years old)

**Number of students:** 27

**Duration**: 2 lessons (90 minutes)

**Topic**: Counseling and Guidance / Psychology

**Script author:** Mihalca Gela (English translator for the project - Encică Victorița)

## 2. LESSON OBJECTIVES

**a) Cognitive (Knowledge):**

- The student can define the concepts of empathy, fight against violence, social exclusion, "passive witness" and micro-aggression.
- The student recognizes the mechanisms of power manipulation in a group.
- The student can list three strategies for assertive intervention in the event of a conflict.

**b) Affective (Attitudinal and Emotional):**

- The student demonstrates empathy towards people on the social periphery of the group.
- The student develops a critical attitude towards collective silence in the face of injustice.

**c) Psychomotor (Practical Skills):**

- The student can mediate a simulated conflict situation through non-violent communication.
- The student formulates logical arguments to deconstruct stereotypes in group discussions.

---

## 3. KEY COMPETENCES

- **Civic competence:** Taking responsibility for the ethical climate of the classroom.
- **Communication:** Practicing debate and active listening in tense situations.
- **Personal and social competence**: Managing one's own emotions in moments of group pressure.

---

## 4. TEACHING METHODS

- Guided discussion (*Spectrum of opinions*)
- Group work (*Social mapping*)
- Comparative case study
- Role play (*Witness intervention)*
- Gamification
- Critical reflection and self-evaluation

---

## 5. TEACHING MATERIALS AND EQUIPMENT

- Interactive whiteboard
- Flipchart and colored markers.
- **Annex 1**: Set of social role labels
- **Annex 2**: Case study "Glass Wall" (2 variants)

- **Annex 3**: Template "Group Influence Map"
- **Annex 4**: Cards with conflict situations (high school)
- **Annex 5:** Reflection sheet "My ethical code"
- Camera for recording an example activity for the project video (according to the convention).

---

## 6. DETAILED LESSON STRUCTURE AND LAYOUT (90 MINUTES)

### I. *Introduction* (15 minutes)

**1. Introduction to the Topic/ Icebreaker (5 min):**

- **Activity**: The teacher greets the students and writes on the board: “The world is not dangerous because of those who do harm, but because of those who watch and do nothing.”
- **Discussion**: “What does it mean to be complicit in silence?”. The students’ answers (e.g. fear, indifference, desire to belong) are noted on the board.

**2. Activation - Masked Role Play (10 min):**

- **Method**: The teacher distributes the cards from Appendix 1 (complex emotional expressions).
- **Task**: Students must identify not only the basic emotion, but also the social context (e.g. “This person seems arrogant, but he may just be defensive because he feels excluded”).
- **Purpose**: Activating cognitive empathy – the ability to see beyond appearances.

---

### II. *Main part* (60 minutes)

**1. Case study “Glass Wall” - Critical Analysis (20 min):**

- **Organization**: The class is divided into two. Group A receives the text where the student is ignored (passive exclusion), and Group B receives the text where a witness intervenes (active inclusion). (Annex 2)
- **Work on the text:** Students analyze the “mechanism of silence”. Why didn’t the others say anything in Version A?

- **Reflection:** The representatives of the groups present the conclusions. The teacher explains that respect means the courage to observe and validate the presence of the other.

**2. Building the "Map of Influence and Respect" (20 min):**

- **Method**: Students are divided into groups of 5-6 people. Each group receives **Annex 3** (Map - an A3 sheet, which they can draw according to their own vision).
- **Activity**: Students must populate the map with "social navigation" rules, based on each element of the map
    - **Mountain of Understanding**: What do we do when someone has a different opinion?
    - **Swamp of Gossip**: How do we stop a rumor circulating in the class group?
    - **Valley of the Ignorant:** Why don't we act in a situation that arises in the classroom?
    - **Bridge of Empathy**: How do we support those who suffer for a certain reason?
- **Completion**: 5 "Golden Rules of the Empathetic High School Student" are chosen to be displayed in the classroom.

**3. Role Play - Intervention Techniques (20 min):**

- **Situation 1:** A colleague is "removed" from the WhatsApp group after a trivial argument.
- **Situation 2**: Pressure to laugh at a teacher or a weaker colleague.
- **Organization:** Groups are attentive to particular situations or group pressure and respond to the teacher's demands, depending on each phase
- **Phase 1 (Failure)**: Students act out the scene in which everyone is silent or laughs out loud at a bad joke.
- **Phase 2 (Success)**: The scene is replayed using the "Golden Rules". A witness intervenes assertively (e.g., "I don't find it funny, let's move on").
- **Debriefing**: "What felt more natural? What is the risk for the witness who intervenes?"

---

**III. *Conclusion and Reflection* (15 minutes)**

**1. Individual Reflection - Code of Ethics (7 min):**

- Students receive **Annex 5 (My Code of Ethics)**

- **Task**: Complete individually: "Today I understood that my strength in the group is...", "I promise myself not to be silent when...".

**2. Conclusion and Wrap-up (5 min):**

- The teacher summarizes: "Empathy at 16 is not about being 'nice', but about integrity and the courage to not just be a spectator in your own life".

**3. Information about the Erasmus+ Project (3 min):**

- The teacher explains that their ideas and the "Maps" created will be sent to partner schools in Portugal, Greece and Slovakia.
- The video recording of the activity for the project website is mentioned - https://empathy360.online/ .

---

## 7. TEACHER NOTES (DIFFERENTIATION)

- **Group Dynamics:** If there are students who dominate the discussion, offer them the role of “observers” in the role play to practice listening. Also, do not force students who are actual victims of bullying to play victim roles.
- **Approach**: The teacher should avoid an authoritarian tone, acting as a facilitator who lets students reach their own ethical conclusions, not as a judge.

---

## 8. EVALUATION

**Formative:** Quality of argumentation in debate.

**Summative:** Analysis of the "Influence Maps" and the commitments in the "Code of Ethics".

---

## 9. ANNEXES (SPECIFIC CONTENT FOR 9TH/10TH GRADE)

The set of cards for Annex 1, adapted for 10th grade students, no longer represents only basic emotions (joy/sadness), but complex social states, specific to high school dynamics.

**ANNEX 1: Cards with Complex Emotional Expressions**

**(Instructions: Print, cut out and distribute one set to each group)**

| No. | Complex Emotion | Description for analysis (Social Context) |
|---|---|---|
| 1 | Alienation | A person looking at a laughing group, with a neutral expression |

| No. | Complex Emotion | Description for analysis (Social Context) |
|---|---|---|
| | (Exclusion) | but sad eyes. Feels like they are “invisible”. |
| 2 | Defensive Skepticism | Sideward gaze, arms crossed. Occurs when a student does not trust the intentions of others. |
| 3 | Social Anxiety | Gaze fixed down, shoulders hunched, lip biting. Occurs in moments of group pressure or presentations. |
| 4 | Solidarity (Empathy) | Direct eye contact, discreet smile of support, outstretched hand. Matei’s expression when he helps Alex. |
| 5 | Apathy | Bored gaze, shoulders raised, eyes on the phone. It is the emotion of the “passive witness” who refuses to get involved. |
| 6 | Vulnerability | Open but unsure expression. Appears when a student expresses an unpopular or “childish” opinion. |
| 7 | Integrity Pride | Chin held high, serene gaze. Appears when someone stands by their values (superpower) despite opposition. |
| 8 | Remorse (Guilt) | Avoidant gaze, head slightly bowed. Appears after a conflict or when someone realizes they have made a mistake. |



**12 Emotion Cards**

➢ **WORKSHEET: EMOTION ANALYSIS (For students)**

***After receiving the card, answer together with your group:***

1. **Name the emotion: What do you think the person in the picture is feeling?**
2. **Context: In which school situation (from Appendix 4) would this expression fit?**
3. **Action: How would you behave towards someone who has this expression to show respect/empathy?**

---

**ANNEX 2: CASE STUDY "THE GLASS WALL"**

- **Version A:** Matei is the only one in the group who did not receive the invitation link to the cabin, although everyone talks about it in front of him, as if he were not there.
  - *Passive exclusion*: Emphasizes how painful invisibility is. There is no physical aggression, but only a collective silence that excludes the student who does not "align" with the group.
- **Version B***:* Ioana notices Matei's silence and sends the link to the large group, saying: "Matei, you must come too, you have the best playlists".
  - *Witness intervention:* Demonstrates the power of a single individual to change the dynamic. The gesture of sending a link or validating an opinion provides "relief" to the victim

➢ **WORKSHEET FOR STUDENTS**

**Name/Surname: _____ Date: _____**

**CASE STUDY ANALYSIS: "THE GLASS WALL"**

*After reading the received version (A or B), answer the following questions:*

1. Identify the ***micro-aggression*** in the text (the small gesture that caused the exclusion):
2. If you were a silent witness in this situation, what would prevent you from intervening? (Fear of losing status, inattention, etc.)

**ANNEX 3: Group Influence Map**

- **Components**: *Mountain of Understanding, Swamp of Gossip, Valley of the Ignorant, Bridge of Empathy*
- **Concept**: A visual representation of the hierarchies in the classroom.

- **Zones**: “Mountain of Understanding” represents empathetic leaders, “Swamp of Gossip” is the zone of exclusion, “Valley of the Ignorant” represents indifference to a situation, “Bridge of Empathy” is the zone of safety and acceptance
- **Purpose**: Students must find practical solutions to transform “forbidden zones” into spaces of cooperation.

Work on the A4 sheet you received. Add 2 rules for each region:

- **Empathy Bridge**: _____
- **Valley of the Ignorants**:

  _____
- **The Mountain of Understanding:** _____
- **The Swamp of Gossip:** _____

**ANNEX 4: Situations - Role Play**

- **Situation 1:** A colleague is "removed" from the WhatsApp group after a trivial argument.
  - **Personal Responsibility:** Analyzes the responsibility of each one, in the school environment
- **Situation 2:** Pressure to laugh at a teacher or a weaker colleague.
  - **Group Pressure**: Tests the courage to oppose the majority to protect an individual.

➢ **WORKSHEET FOR STUDENTS**

**Name/Surname: _____ Date: _____**

**ROLE PLAY: POST-INTERVENTION REFLECTION**

After playing the role of “active witness,” describe:

1. How hard was it to say “NO” to your group of friends?
2. What specific words did you use to defuse the situation?

**ANNEX 5: My Code of Ethics**

- **Purpose**: Developing emotional intelligence by recognizing states such as social anxiety, apathy or defensive pride and moving from theory to personal commitment.

- **Symbolism**: The shield represents the protection that the student chooses to offer to others through his "superpower" (listening, assertiveness), considering that, unlike the primary level, in the 10th grade emotions are often masked.
- **Usage**: Students must analyze not only what the person in the picture feels, but also what "mask" he wears in front of the group.
- **Completion**: "My silence means...", "I will intervene when...".

➢ **WORKSHEET FOR STUDENTS**

**Name/Surname: _____ Date: _____**

**PERSONAL COMMITMENT: MY CODE OF ETHICS**

*Complete your superhero shield with the following promises:*

1. **Today I realized that my silence_____**
2. **My social superpower is _____**
3. **When I will see someone excluded, I will_____**

---

**ANNEX 6: Student Self-Assessment Sheet**

**Project: "Education through Empathy: Together against Violence"**

*This sheet helps you reflect on your own contribution and what you learned today.*

**Name/surname: _____ Grade: _____**

| **Evaluation criteria** | **My score (1-5)** | **Personal observations** |
|---|---|---|
| **Involvement**: I actively participated in group discussions and role-playing games. | ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ | |
| **Empathy**: I was able to understand the perspective of the victim or witness in the case study. | ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ | |
| **Assertiveness**: We proposed practical solutions/replies to stop a bullying situation. | ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ | |
| **Collaboration**: I worked effectively with my team on the "Influence Map". | ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ | |
| **Reflection**: My code of ethics represents values I truly believe in. | ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ | |

*The most important lesson I take with me today is:*

- I understood the difference between a passive and an active witness:▢ Yes ▢ Partial
- I felt able to propose a rule of respect for the class: ▢ Yes ▢ No

---

**ACTIVITY EVALUATION SHEET (FOR TEACHER)**

**Date: _____ Grade: _____** No. of students**: _____**

| The evaluated domain | Performance indicators | Qualifying/Mark |
|---|---|---|
| **1.Identifying emotions** | The ability to decipher complex states (Annex 1). | ▢ Excellent ▢ Good▢ Poor |
| **2. Critical Analysis (The Glass Wall)** | Students correctly identified the power/exclusion mechanism. | ▢ Excellent ▢ Good▢ Poor |
| **3. Map of Influence** | The quality of the rules proposed for the online and offline environment. | ▢ Excellent ▢ Good▢ Poor |
| **4. Role play** | The ability to move from "passive witness" to "active witness". | ▢ Yes ▢ Partial ▢ No |
| **5. Classroom climate** | The degree of openness and emotional safety during class. | ▢ High ▢ Average ▢ Low |

**Project impact assessment:**

1. **Observed change in attitude:**

   _____

2. **Difficulties encountered (e.g. resistance to roles):**

   _____

3. **Suggestions for Erasmus+ partners (Greece, Portugal, Slovakia):**

   _____

   _____

**I WOULD USE A SIMILAR SCENARIO:**

▢ Definitely again ▢ Maybe ▢ No

**Teacher's signature: _____**

**FINAL INSTRUCTIONS FOR THE PROJECT FILE:**

1. **Portfolio**: Collect all the “Influence Maps” (Annex 3) and “Codes of Ethics” (Annex 5) to be scanned and uploaded to the project platform.
2. **Video Feedback:** If you have filmed moments from the role-plays, make sure that the students have given their consent (GDPR) according to Erasmus+ rules.
3. **Dissemination**: The best 3 “Golden Rules” of the class can be posted on the school website or on the Erasmus+ board.